

Под знаменем ЛЕНИНА

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ ЕЖЕДНЕВНО

О Р Г А Н:
Первоуральского РК ВКП(б),
РКП и РПС
Свердловской обл.

Подписная плата

На 1 мес. 1-20 к.
2 — 2-40 к.
3 — 3-60 к.

Сегодня открытие памятника В. И. Ленина

Треугольник Динасовского завода приглашает всех рабочих и ИТФ заводов и новостроек района 23 августа в 7 час вечера на торжественное открытие памятника В. И. Ленину в Динасовском парке.

С вступительным словом о жизни и деятельности В. И. Ленина выступит т. Чернецов.

Треугольник.

№ 190 (1146)

23 августа 1935 года, пятница

№ 190 (1146)

РЕШИТЕЛЬНО ПРЕОДОЛЕТЬ ОТСТАВАНИЕ УБОРКИ И ХЛЕБОСДАЧИ

„О ходе хлебоуборочной и зернопоставках“

Постановление бюро Первоуральского РК ВКП(б)
от 21-VIII 1935 года

Ход уборки и зернопоставок по району не обеспечивает выполнения плана, т. к. до сих пор не развернута большевистская борьба за выполнение указаний Обкома партии и последней телеграммы тов. Кабакова от 14/VIII-35 г. По состоянию на 20-е августа из 2708 га убрано только 291 гектар или 11 проц. Колхозы „Искра“, коммуна „Нива“, „Коммунар“ и „8 Съезда Советов“ до сих пор совершенно не приступили к уборке. До сих пор не приступили единоличники и колхозники к хлебоуборке. Уборочные машины в колхозах им. Блюхера, Калинина, „Авангард“ им. „Правда“ с самого начала нормы не выполняли и в этих колхозах не выполняются нормы по ручной жатке и вязке. Из-за слабой постановки оргмассовой работы нет большевистской борьбы с самотеком, с ошибками на зеленом хлебе, дождливую погоду и проч., не разоблачаются лодыри и дезорганизаторы уборочной и нет борьбы за высокую большевистскую трудовую дисциплину в колхозах.

Бюро райкома постановляет:

1) Обязать всех секретарей парткомов выделить квалифицированных политинформаторов на все время хлебоуборочной и хлебозаготовительной кампании, заменив неспособных. Лично секретарям парткомов с лучшим составом парткомов для оказания практической помощи в постановке оргмассовой работы выезжать на пятидневку в подшефный колхоз. Срок выполнения — сиюминутный.

2) Для повседневной связи и помощи распределить ответственных районных руководящих работников по следующим колхозам: 1) Чернецов — Н-Утка, 2) Нилан — им. Калинина, 3) Мелентьев — им. Сталина, 4) Щепелев — Н-Алексеевск, 5) Полежаев — „Н-Жизнь“, 6) Пшеницын — „Правда“, 7) Слезин — „Аван-

гард“, 8) Анисимов — „Знамя“, 9) Пенкин — Ворошилова, 10) Манжулин — „Искра“, 11) Зеленкин — „Краснояр“, 12) Корякин — „Блюхера“, 13) Чистов — „Коммунар“, 14) Прокопьев — „Н-Деревня“, 15) Рассохин — „8-й Съезд Советов“. Поручить тов. Низину проверить и обеспечить выезд указанных товарищей в колхоз.

3) Обязать всех председателей колхозов, парткомов и прикрепленных переключить всю рабочую силу на уборку и хлебоуборку. Обеспечить круглосуточную молотью в условиях всякой погоды, решительно разоблачая и пресекая малейший саботаж в вывозе хлеба в склады Заготзерно из подмолотилки.

4) Обязать парткомов и политинформаторов оргмассовой работой обеспечить в колхозах высокую трудовую дисциплину, правильное использование рабочей силы, безусловное выполнение ежедневных заданий, популяризируя и поощряя лучших ударников, и предупредить предколхозов и парткомов, что, за либеральное отношение к антигосударственным тенденциям, к лодырям и дезорганизаторам труда, виновные будут привлекаться к суровой партийной и судебной ответственности.

5) Обязать партгруппу райисполкома повседневным контролем за ходом уборки среди единоличников, обеспечить окончание уборки и хлебоуборки в кратчайший срок, не позднее 1/IX-35 года.

6) Предложить редакции газеты „Под знаменем Ленина“ систематически широко освещать ход выполнения плана уборки и зернопоставок, показывая лучших ударников, лучшие образцы работ по уборке и зернопоставкам, лучшие образцы оргмассовой работы, работы шедов и разоблачать в печати конкретных виновников в невыполнении директив партии и правительства.

ПЕРЕДОВИКИ КОЛХОЗА „НОВАЯ ДЕРЕВНЯ“

Анна Климова всегда впереди. Ранней весной на посадке картофеля, летом на прополке огородов, ни же других наклоняется ее спина. Быстрее других мелькают ее руки.

Настала уборка. И звено Климовой снова в ряду передовых в колхозе „Новая деревня“.

— Хлебушко-то колхозный — наш, на себя работаем. Уберем побыстрее, да без потерь — больше на трудодень получим, нам лучше, — говорит Анна.

— В прошлом году сработали неплохо, так до сих пор с хлебом, — не скупаем, — дружно откликаются члены звена, связывая снопы.

Сознательная дисциплина, высокое качество уборки отличают звено Климовой. С 6 утра звено в поле. В поле застают их и поздняя вечерняя роса.

Снопы ржи переходят на молотилку. Михаил Ефимович Климов любовно оглядывает свою машину. Он уверен в ней, недаром он проверил ее до начала молотбы вместе с председателем колхоза т. Кукаркиным. И теперь машина работает не стуча. Чудесной песней кажется Климову ее вой.

Четвертый год обмолачивает Михаил Ефимович колхозный хлеб. Дважды награжден он значком сталинского похода за высокий урожай. И сейчас, за 6 часов первого дня молотбы, звено Климова в 8 человек намолотило 2067 клг. пшеницы. Не найти колоска, ушедшего в солому.

Так работают ударники колхоза „Новая деревня“. Так выполняют они сталинский устав колхозной, культурной, зажиточной жизни.

Чистов.

Сводка

О ходе сенокосения и хлебоуборки по
Первоуральскому району на 20-VIII-35 года

№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ КОЛХОЗОВ	Сенокосение			Хлебоуборка		
		План в га	Выпол.	%	План в га	Выпол.	%
1	Авангард	420	206	49	318	60	18,8
2	Правда	615	281	45	220	38,52	17,5
3	Ленинский путь	855	440	51	323	30	9,2
4	Калинина	530	202	41	321	24,3	7,5
5	Новая жизнь	120	100	83	90	10	11,1
6	Блюхера	440	350	79	209	42,7	20,4
7	Новая деревня	150	120	80	118	13	11
8	Ворошилова	145	95	65	98	1,1	11,2
9	Знамя	165	120	73	85	4	4,7
10	Сталина	430	256	59	174	17	9,7
11	Искра	270	200	74	117	—	—
12	Коммуна Нива	260	185	71	42	—	—
13	Буденного	170	61	35	81	15,5	19,1
14	Красный луч	550	400	72	232	35	15
15	Коммунар	410	120	29	130	—	—
16	8 съезда Советов	220	36	15	51	—	—
ИТОГО		5740	3182	55,5	2708	291,12	10,7

Рабочие хозяйства план сенокосения выполнили на 85 проц, скошено 4470 га. Разные организации вместе 871 га освоили 913 га сенокоса. По сельхозкомбинатам план выполнен на 63 проц, по единоличным хозяйствам только 49 проц. Необходимо подчеркнуть, что между косовицей и стогованием сена имеется большой разрыв.

То же явление с уборкой хлеба: на 20-е августа скошено 291 га хлеба, не заскорован ни один га.

Колхозы „Искра“, коммуна „Нива“, „Коммунар“ и „8 съезда“ еще не приступили к уборке.

К обмолоту приступили только колхозы им. Блюхера и „Новая деревня“. Парткомы, председатели колхозов и советов допустили исключительный самотек, безответственное отношение к выполнению важнейших директив партии и правительства. Явный саботаж проявляет единоличный сектор, не приступивший еще к уборке хлеба, а также к выполнению плана сенозаготовок. Сельские и поселковые советы самоустранились от руководства единоличным сектором.

Уполномоченные райкома партии и райисполкома, командированные в отстающие колхозы, до сих пор не обеспечили перелома в работе. Несмотря на постановление областного комитета партии и личные указания секретаря обкома т. Кабакова, за прещаемые выезды уполномоченных в район до окончания уборки, Наумов и Пшеницын по 2—3 дня живут дома в Первоуральске, не показываясь в райком партии.

Первые 630 килограмм в счет зернопоставок

Колхоз им. Блюхера (пред. Южаков) 21-го августа сдал овса в счет зернопоставок 630 килограмм.

Пример блюхеровцев должны подхватить все участники конкурса на лучшую высококачественную поставку зерна государству.

БОЛЬШИЕ ПОТЕРИ ЗЕРНА

Об этом факте знал зав. райзо тов. Поленанин, но мер никаких не принял. А партком колхоза Ганцев считает, что это явление нормальное и заявляет:

„Нам все равно не избежать потерь, если сейчас их не будет, то потом на корню овес будет крошиться“.

Значит борьба с потерями не входит в первую, основную задачу руководителей?

Случай оставления не связанного в снопы хлеба характерны не для одного колхоза Блюхера. В Битимке в колхозе „Знамя“ (пред. Чижов) три гектара ржи не связано в снопы.

На этих тревожных явлениях должна быть мобилизована вся общественность района. Нарушители важнейших указаний июньского пленума ЦК и Обкома ВКП(б), должны быть взяты под огонь большевистской самокритики. С. Ч.

По району

245 га озимой ржи посеяно колхозами Первоуральского района. Передовик сева колхоз им. Блюхера, засеявший 31,5 га или 80 проц. к плану.

Колхоз „Новая деревня“ вместо 23 га посеял 15.

Не приступили к севу колхозы „8-го съезда“, „Искра“. На сегодняшний день единоличники из плана 80 га также не засеяли ни одного га.

Уборка хлебов по колхозу им. Блюхера проходит вяло. В колхозе слаба трудовая дисциплина, часты случаи позднего выхода на работу. Машины не загружены. Нормы выработки не выполняются. Социалистическое соревнование между колхозниками не организовано. Нет жесткого контроля за количеством и качеством. Бракоделов не бьют рублем.

Николай Петров — машинист на жнейке-самосбросе — на косовице овса остав-

О ЗАДАЧАХ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА В СВЯЗИ С ПОДГОТОВКОЙ ИМПЕРИАЛИСТАМИ НОВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Доклад тов. ЭРКОЛИ*)

(Появление тов. Эрколи на трибуне весь конгресс встречает бурными аплодисментами. Все встают и устривают овацию тов. Эрколи. Председательствующий тов. Торез восклицает: «Да здравствует вождь итальянского пролетариата тов. Эрколи, один из лучших руководителей Коминтерна!» (Аплодисменты).)

VI всемирный конгресс вырабатал в 1928 г. генеральную линию нашей борьбы против войны. Эта линия, уже выдержавшая «испытание огнем», остается нашей основной линией. Но в международной ситуации со

времена VI всемирного конгресса, особенно в последние годы, произошли глубокие перемены. На Дальнем Востоке началось осуществление нового передела мира с помощью вооруженной силы. Взаимоотношения Советского Союза и капиталистического мира вступили в новую фазу в результате победы, которую социализм одержал здесь, в стране диктатуры пролетариата.

Перед мирной политикой Советского Союза открылись новые возможности. Связь между советской политикой мира и борьбой рабочих и всех трудящихся

за мир становится более очевидной, чем когда бы то ни было. Вместе с тем военная опасность обострилась до такой степени, что требует от коммунистического авангарда и от рабочего класса самых напряженных усилий для сличения всех сил, которые могут быть мобилизованы на борьбу против поджигателей войны, в защиту мира и Советского Союза. Отсюда вытекает требование, чтобы и в этой области мы внесли изменения в свою тактику, учтя перемены, происходящие в ситуации и соотношении сил.

нами вступили в новую стадию, основной характерной чертой которой является растущий авторитет страны диктатуры пролетариата и ее политика мира.

Отзвуки этого нового явления

Агрессия японского империализма на Дальнем Востоке

Посмотрим теперь, что происходит в капиталистическом мире.

Наиболее агрессивной империалистической державой, которая лихорадочно готовит войну, которая уже ведет войну, несомненно, является Япония. Начиная с 1931 года, воинствующий японский империализм приступил к переделке карты мира силой оружия.

Цель, которую преследует империалистическая Япония и в чем открыто признаются ее государственные деятели, — добиться гегемонии не только на Дальнем Востоке, но и во всей Восточной Азии и на Западном побережье Тихого океана.

Для достижения этой цели Япония нуждается прежде всего в создании сырьевой базы для своей тяжелой индустрии. Японским империалистам нужно было захватить Манчжурию и северный Китай, чтобы иметь плацдарм для нападения на советские границы и обеспечить глубокий тыл армиям, которые ведут это нападение.

Эта тенденция к обострению положения на Дальнем Востоке доминирует во всей японской политике: она обнаружилась в отчаянии заключить с СССР договор о ненападении, в интригах, посредством которых японская дипломатия

напущения фашизма — главного поджигателя войны

Товарищи! Победа фашизма в Германии и в ряде других стран Европы и общее наступление фашизма — таков третий новый фактор, определяющий сложившееся международное положение, на чем я хочу сосредоточить ваше внимание. Товарищ Сталин неоднократно обращал наше внимание на тот факт, что фашистская диктатура есть одна из форм организации тла буржуазии для новой войны. Победа германского национал-социализма, который является наиболее агрессивной разновидностью фашизма, представляет собой не только победу партии, опирающейся на самый развужденный провинцизм и ставящий непосредственной своей целью развязывание войны. Это — победа партии, которая провозглашает без всякого стеснения, что ее непосредственная цель — предпринять контрреволюционную войну против Советского Союза, революционного движения рабочего класса и национально-освободительного движения угнетенных народов во всем мире.

Германский фашизм прикрывает свои провокации войны требованием освобождения и объединения всех немцев, живущих в Европе. В действительности задача, которую он ставит себе, состоит

мы находим во всех областях международной политики, мы это должны учесть самым серьезным образом при намечении нашей политики.

Германский фашизм пытается создать реакционные блоки, подчиненные его завоевательным планам, поддерживая в разных странах самые реакционные партии и фашистские кланки.

Первым конкретным актом этой политики было заключение пакта между германским национал-социализмом и польским фашизмом в начале 1934 года.

Все, что известно о пакте между Польшей и Германией, показывает, что речь идет об агрессивном договоре, который служит цели подготовки войны. Он стремится установить известную согласованность польской и германской пропаганды и деятельности этих двух стран среди банд украинских контрреволюционных эмигрантов и контрреволюционной западно-украинской буржуазии.

Все это означает, что, подписав этот пакт, польский фашизм примкнул к плану территориальной экспансии Германии на восток, в преступному плану вторжения в Советскую Украину и ее колонизации.

Я не останавливаясь на том факте, что соглашение между Польшей и Германией является соглашением, полным противоречий, которые особенно четко проявляются в последние дни в связи с вопросом о Данциге. Заключая договор с кланками, правящими в Польше, германский национал-социализм ни на одну минуту не отказался от своих антипольских требований, он лишь хотел завербовать помощников для своей преступной антисоветской авантюры. Совершенно очевидно, что если бы германскому фашизму удалось с помощью польского фашизма укрепиться в Европе и осуществить хотя бы часть своих территориальных захватнических стремлений, участие польского народа отнюдь нельзя было бы považивать.

Соглашение с Польшей послужило германскому национал-социализму трамплином для расширения сети его интриг. Его

установлением своей гегемонии на европейском континенте, и он рассчитывает достичь своей цели, возглавив крестовый поход реакции против Советского Союза.

Это основное направление внешней политики национал-социализма подтверждается всей деятельностью руководителей «третьей империи», всеми их действиями с тех пор, как они пришли к власти. Упорный отказ подписать пакт, гарантирующий границы и мир в Восточной Европе, — вот одно из немаловажных проявлений этой деятельности.

Гитлер в своей последней речи о внешней политике Германии, 21 мая этого года, в речи, которая является верком лицемерия и демагогии, еще раз подтверждает, что вся политика национал-социализма направлена к нападению на СССР. Мы не стоим ни на секунду оторванными от действительности, когда мы говорим, что фашизм — это не только политическая партия, а партия, которая провозглашает без всякого стеснения, что ее непосредственная цель — предпринять контрреволюционную войну против Советского Союза, революционного движения рабочего класса и национально-освободительного движения угнетенных народов во всем мире.

Германский фашизм прикрывает свои провокации войны требованием освобождения и объединения всех немцев, живущих в Европе. В действительности задача, которую он ставит себе, состоит

непосредственным следствием было обострение угрозы чехословацким границам, независимости Чехословакии и усиление агрессивности германского фашизма в его борьбе за ликвидацию независимости балтийских стран.

Начало откровенная помощь, которую гитлеровский фашизм оказывает развитию фашистского движения во всех странах, является составной частью этого реакционного плана. Используя внешние связи в своем воинственном натиске, германский фашизм мобилизует и подстрекает все партии, стоящие за войну, во всей Европе от Англии до Балкан, от Финляндии до Испании, от Голландии до Италии.

Таким образом, все более ясно развивается в Европе группа капиталистических государств, управляемых и направляемых самими воинствующими, самыми реакционными силами непосредственно заинтересованными в быстром развязывании войны вообще и в частности войны, направленной против Советского Союза.

С другой стороны, выделяется группа капиталистических стран, большей частью сохраняющих парламентский режим, которые более или менее заинтересованы в сохранении мира.

Если сделать анализ взаимоотношений между империалистическими державами, то мы приходим к следующим основным выводам:

1. Противоположность между капиталистическим миром и империализмом продолжает оставаться наиболее глубоким противоречием нынешнего исторического периода.

2. Противоречие выражается теперь особенно резко в том, что империалисты двух крупнейших стран — Германии и Японии — открыто призывают к войне против Советского Союза, стремясь создать блок ряда реакционных и фашистских государств для подготовки этой войны, эти усилия поддерживаются и стимулируются наиболее реакционными слоями буржуазии крупнейших империалистической страны — Англии.

3. Агрессивная политика германского фашизма и японского фашизма неизбежно приводит к новому обострению всех международных противоречий, но одновременно и к размежеванию в политике великих империалистических держав, из которых некоторые заинтересованы в защите статус-кво и во временной условной защите мира.

Из всего этого, товарищи, вытекает, что международная обстановка является особенно острой, особенно напряженной, что война может вспыхнуть в любой момент в любом месте и что всякая война неизбежно выльется в войну мировую.

Из этого вытекает также, что отношения между великими империалистическими державами развиваются таким образом, что в определенный момент при определенных условиях они могут явиться в определенной мере препятствием к созданию нового блока держав для войны против Советского Союза. Это открывает значительные возможности перед советской политикой мира.

Если верно, что существуют различия в позиции различных стран, то мы не можем не учитывать их при определении нашей революционной стратегии и нашей тактики в борьбе против войны. Это абсолютно необходимо.

В основу нашей революционной стратегии, а следовательно и нашей борьбы против войны мы кладем концентрацию сил против японских милитаристов, угрожающих нападением на Советский Союз на восточных границах и стремившихся уничтожить завоевания китайской революции. Мы сосредоточиваем огонь против германского фашизма — этого главного поджигателя войны в Европе.

Мы стремимся использовать все нации, которые существуют в позициях отдельных империалистических держав. Мы должны умело использовать их в интересах защиты мира, ни минути не забывая о необходимости направить главный удар против врага в своей собственной стране, против «своего» империализма, (Аплодисменты).

Наш центральный лозунг: борьба за мир и защита Советского Союза

Но мы знаем также, что все вопросы развития человеческого общества в конечном счете решаются борьбой — борьбой масс. В тем широких массах, которые не желают войны мы обращаем свой призыв: «Объединим наши силы! Будем вместе бороться за мир! Организуем единый фронт всех тех, кто хочет защитить и сохранить мир!»

Борьба за мир даже в самые тяжелые моменты не является безнадежной. Она не безнадежна потому, что, борясь за мир, мы опираемся теперь на силу рабочего класса, в руках которого находится власть в СССР. Каждый месяц, каждая неделя, которую мы выигрываем, имеет

манского фашизма и японского милитаризма неизбежно приводит к новому обострению всех международных противоречий, но одновременно и к размежеванию в политике великих империалистических держав, из которых некоторые заинтересованы в защите статус-кво и во временной условной защите мира.

Из всего этого, товарищи, вытекает, что международная обстановка является особенно острой, особенно напряженной, что война может вспыхнуть в любой момент в любом месте и что всякая война неизбежно выльется в войну мировую.

Из этого вытекает также, что отношения между великими империалистическими державами развиваются таким образом, что в определенный момент при определенных условиях они могут явиться в определенной мере препятствием к созданию нового блока держав для войны против Советского Союза. Это открывает значительные возможности перед советской политикой мира.

Если верно, что существуют различия в позиции различных стран, то мы не можем не учитывать их при определении нашей революционной стратегии и нашей тактики в борьбе против войны. Это абсолютно необходимо.

В основу нашей революционной стратегии, а следовательно и нашей борьбы против войны мы кладем концентрацию сил против японских милитаристов, угрожающих нападением на Советский Союз на восточных границах и стремившихся уничтожить завоевания китайской революции. Мы сосредоточиваем огонь против германского фашизма — этого главного поджигателя войны в Европе.

Мы стремимся использовать все нации, которые существуют в позициях отдельных империалистических держав. Мы должны умело использовать их в интересах защиты мира, ни минути не забывая о необходимости направить главный удар против врага в своей собственной стране, против «своего» империализма, (Аплодисменты).

Наш центральный лозунг: борьба за мир и защита Советского Союза

Но мы знаем также, что все вопросы развития человеческого общества в конечном счете решаются борьбой — борьбой масс. В тем широких массах, которые не желают войны мы обращаем свой призыв: «Объединим наши силы! Будем вместе бороться за мир! Организуем единый фронт всех тех, кто хочет защитить и сохранить мир!»

Борьба за мир даже в самые тяжелые моменты не является безнадежной. Она не безнадежна потому, что, борясь за мир, мы опираемся теперь на силу рабочего класса, в руках которого находится власть в СССР. Каждый месяц, каждая неделя, которую мы выигрываем, имеет

громадную ценность для человеческого общества. Учитывая самые заветные стремления масс и насущные интересы всего человечества, Коммунистический Интернационал возглавляет поход в защиту мира и Советского Союза. Лозунг мира становится нашим центральным лозунгом в борьбе против войны.

Товарищи, мы не только не скрываем лозунга превращения империалистической войны в гражданскую войну, который в случае войны остается основным, центральным лозунгом большевиков, но, упорно борясь за мир, мы хотим в результате этой борьбы объединить вокруг революционного авангарда рабо-

чие массы, трудящихся крестьян, а также мелкую буржуазию, которых пролетариат должен поведать по пути превращения империалистической войны в войну гражданскую против буржуазии.

Борясь за мир, мы тем самым наилучшим образом защищаем Советский Союз. Ни для кого не может быть сомнения в том, что грядущая война, даже если бы она началась, как война двух великих империалистических держав между собой, как война какой-нибудь великой державы против малой страны, неизбежно будет иметь тенденцию

к полному разоружению. После того, как его предложения о полном разоружении были отвергнуты, СССР выступил с предложением частичного разоружения, борясь до конца за уменьшение опасности войны.

Из исторически обоснованной неизбежности нападения империалистов на социалистическое государство, на которую указывал Ленин уже в 1916 году, которую он сформулировал еще в 1915 году, вытекает необходимость для СССР обороняться и иметь для этой цели мощную армию.

Международный пролетариат знает и понимает, что не будь Красной армии, человечество давно уже было бы вовлечено в бездну войны; он понимает, что существование этой мощной силы является гарантией мира и победы рабочего класса.

Я уверен, что выражу волю всех присутствующих на этом конгрессе, волю трудящихся всего мира, посылая наш восторженный привет Красной армии.

Да здравствует рабоче-крестьянская Красная армия, оплот мира, армия социализма и революции, надежда трудящихся всего мира! (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Начиная с Генуэзской конференции и кончая конференцией по разоружению, СССР всегда решительно ставил вопрос о

после установления определения агрессора. Это предложение, основанное на признании нежелательности мира, невозможности отделить военную опасность, грозящую на востоке Европы, от угрозы войны на западе, должно было в результате принять в основе всех поджигателей войны и сплотить всех друзей мира, кто бы они не были.

Как известно, проект восточного пакта был отвергнут поджигателями войны, и это должно было вызвать установление особенно тесной связи между Советским Союзом и государствами, заинтересованными в активном противодействии нынешним агрессорам, что и привело к заключению договора о взаимной помощи между Советским Союзом, Францией и Чехословакией.

Заключенные Советским Союзом договоры о взаимной помощи — это серьезные акты положительного характера.

Предложение о заключении восточного пакта было сделано

Политика мира Советского Союза

Я думаю, что нет ни одного трудящегося, что — нет никого, кто сомневался бы в том, что политика Советского Союза есть политика мира. И тот факт, что Советский Союз ведет политику мира, не является чем-то случайным, не связан с какой-либо преходящей конъюнктурой. Эта политика — явление органического порядка, из самой природы советской власти вытекающее, из всей истории ее развития, из всего того, что она собой представляет, из всего того, что она делает.

Благодаря этой мирной политике Советскому Союзу удалось до сих пор разрушить все планы изоляции и окружения, которые замыслили против него империалисты. Все маломальские значительные империалистические государства, вынужденные были установить дипломатические сношения с Советским Союзом, СССР заключил пакты о ненападении со всеми граничащими с ним странами, за исключением Японии, отказавшейся от заключения подобного пакта.

Начиная с Генуэзской конференции и кончая конференцией по разоружению, СССР всегда решительно ставил вопрос о

после установления определения агрессора. Это предложение, основанное на признании нежелательности мира, невозможности отделить военную опасность, грозящую на востоке Европы, от угрозы войны на западе, должно было в результате принять в основе всех поджигателей войны и сплотить всех друзей мира, кто бы они не были.

Как известно, проект восточного пакта был отвергнут поджигателями войны, и это должно было вызвать установление особенно тесной связи между Советским Союзом и государствами, заинтересованными в активном противодействии нынешним агрессорам, что и привело к заключению договора о взаимной помощи между Советским Союзом, Францией и Чехословакией.

Заключенные Советским Союзом договоры о взаимной помощи — это серьезные акты положительного характера.

Предложение о заключении восточного пакта было сделано

Неравномерное развитие капитализма в годы кризиса

Конец версальской и вашингтонской систем

Во взаимоотношениях великих капиталистических держав ни когда не было устойчивости и не может ее быть. Это определяется законом неравномерности капиталистического развития.

Период мирового экономического кризиса и депрессии особого рода являет собою особый пример неравномерного развития и показывает нам последствия этой неравномерности развития капитализма во всех областях.

С наступлением кризиса неравномерность развития капитализма еще более обостряется. Это вызывает все новые нарушения политического равновесия и приводит к развитию международных отношений лихорадочности, увеличивающейся в ходе развития кризиса изгода в год.

Внутри каждой страны последствия кризиса и методы, применяемые государствующими классами с целью найти выход из кризиса и взвалить издержки кризиса на плечи трудящихся, носят такой характер, что вызывают дальнейшее усиление агрессивности империалистической буржуазии и все большую напряженность в международных отношениях. В каждой стране наиболее реакционные элементы буржуазии ориентируются на войну. Война рассматривается эти-

ми элементами как наилучшее, и в известные моменты и единственное средство преодоления трудностей, созданных кризисом.

Прогнозируемое под натиском кризиса резкое изменение в экономических отношениях между господствующими империалистическими странами было непосредственной причиной подрыва и уничтожения послевоенных договоров.

В начале 1933 года, когда фашисты пришли к власти в Германии, версальская система была уже на три четверти сведена на нет.

В настоящее время от версальской системы остались только последние европейские границы и распределение колоний и колониальных мандатов, т.е. осталось лишь то, что может быть ликвидировано только открытым применением оружия, только средствами насилия и войны. С другой стороны, ничего не осталось и от вашингтонского договора.

Товарищи! Коммунистический Интернационал и коммунистические партии заинтересованных стран стояли в авангарде борьбы против послевоенных грабительских договоров. Нам печально продвигать слезы над крушением ненавистной системы угнетения

эти вопросы, надо сосредоточить наше внимание на следующих трех основных фактах:

1. Мощный подъем Советского Союза.

2. Нападение японского капитализма на Дальнем Востоке.

3. Натиск фашизма в Европе, и в особенности в Германии.

Мощный подъем Советского Союза

Советский Союз, во всех отношениях опрехи как внутренне, так и в сфере внешних отношений, стал единственной устойчивой, надежной и прочной силой, которая может явиться опорой политики защиты мира. Такая консолидация международного положения Советского Союза является прямым следствием широкой позиции диктатуры пролетариата и социализма во всех областях жизни страны.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

Техническое оснащение советской страны, которое является результатом победного завершения первой пятилетки и выполнения первой половины второго пятилетнего плана, позволяет ей с полной уверенностью в своей силе относиться к перспективе возможного нападения империалистических стран.

ной политики, направленной на сличение всех сил, какие только можно привлечь в этот момент к активной защите мира.

С точки зрения теоретической не может вызывать сомнения возможность в определенных условиях соглашения, предусматривающего даже военное сотрудничество между пролетарским государством и каким-нибудь капиталистическим государством. Об этом Ленин писал неоднократно.

В мае 1918 года, когда англо-французская коалиция сделала предложение Советской республике о военном соглашении, ЦК партии большевиков отклонил это предложение, по соображениям не принципиального характера, а политической целесообразности, не считая такое соглашение полезным при существовавшей тогда обстановке.

«Отнюдь не отказываясь, — писал тогда Ленин, — вообще от военных соглашений с одной из империалистических коалиций против другой в таких случаях, когда это соглашение, не нарушая основ советской власти, могло бы укрепить ее положение и парализовать натиск на нее какой-либо империалистической державы, мы в данный момент не можем пойти на военное соглашение с англо-французской коалицией» (Ленин, собр. сочинений, том XXX, стр. 384, 2-е изд.).

Позиция большевиков по этому вопросу, товарищи, таким образом совершенно ясна.

Для нас является совершенно бесспорным, что цели мирной политики Советского Союза и цели политики рабочего класса и коммунистических партий капиталистических стран вполне тождественны. Никаких сомнений на этот счет в наших рядах нет и быть не может. И мы защищаем не только Советский Союз, вообще, но отстаиваем конкретно всю его политику и каждый его акт. Но это тождество целей отнюдь не означает, что в каждый данный момент, во всех действиях и по всем вопросам должно существовать полное совпадение тактики пролетариата и компартий, которые еще борются за власть, с конкретными тактическими мероприятиями советско-

го пролетариата и ВКП(б), уже осуществляющих власть в Советском Союзе.

Можно привести множество примеров отсутствия совпадения позиций пролетарских партий в различных странах, по какому-нибудь конкретному вопросу.

Возьмем, например, политику партии большевиков в 1917 году, после Февральской революции. В тот период задачей рабочего класса и его революционного авангарда во всем капиталистическом мире была борьба за превращение империалистической войны в войну гражданскую против буржуазии, т. е. за революционное свержение капиталистического строя. Но после Февральской революции в России положение рабочего класса было иным, чем в других странах.

Была ли цель, за которую боролись большевики в России и социал-демократы в других странах, одинакова? Да, цель была одинакова. Но разве в тот конкретный момент позиция большевиков в России и революционных социал-демократов в других странах в этом основном вопросе об отношении к правительству полностью совпадали? Нет, такого совпадения не было, и отсутствие его объяснялось различной степенью развития революционной борьбы и различным соотношением классовых сил в разных странах.

По этой же причине Ленин пишет, что большевики при Церетели и Керенском не были уже пораженцами, хотя главной целью их политики попрежнему оставалось превращение империалистической войны в войну гражданскую. И в этой области одинаковая революционная политика рабочего класса во всех странах требовала после Февральской революции, при правительстве Керенского — Церетели, тактики, отличной от тактики пролетариата тех капиталистических стран, где революция еще не продвинулась так далеко вперед.

Наши товарищи из компартии Франции и компартии Чехословакии поняли, что их политика должна определяться тем же марксистско-ленинским методом, требующим учета конкретной обстановки.

Поэтому обращаясь к буржуазии своих стран, они могли и должны были ей сказать следующее: «Вы, господа, подписали договор — ограниченный договор — с рабочим классом Советского Союза, который держит в своих руках власть. Но с рабочим классом нашей страны, с нами, вы никакого договора не заключили. У нас нет никакой гарантии, что вы не используете вашу армию, которая продолжает оставаться классовой армией, против рабочего класса нашей страны, против колониальных народов, наших союзников, в борьбе с империализмом».

По всем этим причинам мы, господа, не можем ни голосовать за ваши военные бюджеты, ни отказываться от борьбы против вашего правительства. Это, однако, не означает, — заметьте себе, — что мы не интересуемся договором, который вы заключили с Советским Союзом, и что нам, безразлично как вы будете этот договор проводить. Мы знаем, что среди вас имеются противники этого договора, что есть часть буржуазии, которая хотела бы разорвать его. Мы же будем отстаивать этот договор всеми силами потому, что он является орудием борьбы за мир и в защиту Советского Союза. Мы будем в парламенте голосовать за заключение этого договора, и мы будем разоблачать всякие попытки проведения политики, которая отличается или противоречит вытекающим из этого договора обязательствам».

Те, кто не понимает глубокой внутренней цельности этой позиции, позиции, на которой стоят наши товарищи во Франции и Чехословакии, никогда ничего не поймут в действительной диалектике событий и в революционной диалектике, хотя бы и мнили себя высокообразованными, логически мыслящими людьми, каким мнит себя, например, Леон Блюм. Но массы поняли нашу революционную диалектику, как сообщили нам в своих речах товарищи из компартии Франции и компартии Чехословакии, — и это для нас вполне достаточно. (Аплодисменты).

Окончание в след. №

Свыше миллиона рублей возвращаем государству

21 августа в клубе им. Ленина Хромпика открылась общезаводская конференция по себестоимости выпускаемой заводом продукции.

В первый день с отчетным докладом о работе за вода за 7 месяцев 1935 года выступил главный бухгалтер тов. Фетищев. В большом докладе он подробно проанализировал работу завода, отметил имеющиеся достижения и недостатки.

Хромпиковому заводу государство установило годовую дотацию в сумме 5 млн., 100 тысяч рублей. В

1935 г. завод отказался от части дотации в сумме 1 млн 100 тыс. рублей. На 1-е августа из этой суммы покрыто уже более 700 рублей. Эта экономия получена, главным образом, за счет завода № 2, энергетического, транспортного и механического цехов.

Но некоторые цехи еще работают в убыток государству. Так, завод № 3 за 9 месяцев 1935 года дал 75 тысяч рублей убытка.

Это требует особого внимания к работе отстающих цехов.

В. К.

Почему нет товаров ширпотреба?

Почему в Первоуральском районе нет товаров широкого потребления?

А потому, что наши заводские утильцехи не выработывают их, несмотря на то, что все возможно для этого есть.

Возьмем к примеру утильцех Трубостроя. Сюда ежедневно приходят тонны утильсырья из разных цехов и среди этого утиля бывает много хороших вещей. Но это все без разбора отправляется на Первоуральский мартен для переплавки.

При ремонте печей в трубостроевских бараках вышки были заменены ползушками и 250 штук их отправили в утильцех для использования. Но вместо этого все они пошли в мартеновскую печь на переплавку.

Когда начальник подсобных предприятий тов. Черных дал заявку на 400 шт. вышек, то их с трудом удалось достать. Надо улучшить работу утильцеха.

Кузнецов.

Завтра детский праздник

24 августа с 11 часов проводится большой детский физкультурный праздник на стадионе Хромпика.

Программа: бег, прыжки, метание гранат. На Первоуральском пруду плавание и гребля.

Художественное обслуживание: танцы, игры. В спартакиаде принимают участие детские футбольные команды Свердловска и Тагила.

О представлении сведений по коновозчикам организациями, учреждениями и предприятиями

Обязательное постановление № 11

Первоуральского городского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов

От 20 августа 1935 года.

1. Обязать руководителей всех предприятий, организаций, учреждений г. Первоуральска своевременно представлять в горфсо сведения на 1 число каждого месяца о коммерческих операциях частных лиц, подрядов, поставках и оказанных услугах частным сектором.

2. Обязать предприятия, пользующиеся услугами частного транспорта, при приеме на работу коновозчиков, требовать от последних представления регистрационных удостоверений от горфсо.

При производстве расчета за выполненные работы коновозчиками, бухгалтера расчетных столов обязаны проверять уплату коновозчиками гонологов и в случае наличия недоимок расчеты таковых должны производиться только с разрешения горфсо.

3. В соответствии со ст. 32 положения о подоходном налоге с частных лиц, обязать руководителей предприятий, пользующихся транспортом частных коновозчиков, сообщать о наличии работающих коновозчиков на 1 число каждого месяца, а также с 1 января по 1 августа с. г. (форму сведений, предоставленную горфсо утвердить).

4. На руководителей предприятий, не выполнивших настоящего обязательного постановления, налагать штраф до 100 руб.

За непредставление сведений или за представление заведомо ложных сведений, указанных в пунктах 1 и 3-м настоящего обязательного постановления, виновные привлекаются к уголовной ответственности на основании ст. 34 положения о подоходном налоге с частных лиц.

Наблюдение за выполнением настоящего обязательного постановления возлагается на городской финансовый отдел и членов финансово-бюджетной секции городского совета.

Председатель горсовета Зеленнин. Секретарь Портнов.

Врид. редактора ПЕНКИН.

ОТВЕТЫ НА ПИСЬМА

На заметку „Грубое нарушение устава сельхозартели“, помещенную в газете „Под знаменем Ленина“ от 6 августа в № 176, зав. райзо сообщает, что факты, указанные в заметке, подтвердились полностью. Председателю колхоза „Коммунар“ Ржанникову объявлен выговор. Парторг Матвеев постановлением бюро райкома преу-прежден.

Зав. райзо

Полежаев.

Постройком Трубостроя на помещенную заметку в газете „Под знаменем Ленина“ в № 173 от 3 августа сообщает, что факты, указанные в заметке, верны. С настоящего времени все кинокартины будут идти под аккомпанимент рояля.

Пред. постройкима

Томичев.

На заметку, помещенную в газете „Под знаменем Ленина“ от 27 июля в № 167, под заголовком „Не выдают премию“ директор Трубзавода сообщает, что факты, указанные в заметке, подтвердились полностью. Премия Талалаеву М. Е. и Симанову М. В. выдана полностью.

Директор завода

Лебедев

Управделами Зуева.

Прокурор Первоуральского района на заметку, помещенную в газете „Под знаменем Ленина“ от 24 июля в № 165, под заголовком „Избавьте от хулигана мужа“, сообщает, что Макаров привлечен к уголовной ответственности по ст. 74 У.К.

Прокурор Едемкин.

На заметку, помещенную в газете „Под знаменем Ленина“ от 20 июля в № 161 под заголовком „Ждем образцовых детей“, председатель завкома Хромпика сообщает, что помещение для детей ремонтируется. Производится штукатурка и покраска стен и полов. Для площадки дом готов, создана комиссия для приема, после чего будут вселены дети с площадки во вновь отстроенное помещение.

Зам. пред. ФЭК

Демрачев.

Партком Трубзавода на заметку, помещенную в газете от 16 апреля в № 87 под заголовком „Беззаботность профорга Трубзавода“, сообщает, что за бездеятельность в подготовке к посеву индивидуальных огородов профорг холодного цеха Борисов А. Н. с работы снят.

Парторг Трубзавода

Трифонов.

Не дают путевки в дом отдыха

Рабочим Билимбаевского леспромпхоза очень мало дают путевок в дома отдыха. В этом году ни одного рабочего не послано на отдых.

Неужели рабочие ЛПХ хуже рабочих других заводов и лишены возможности отдохнуть? Н. Попов

Кто будет отвечать?

Билимбаевский завод покупает у леспромпхоза дрова. Но они больше воруют, чем покупают за деньги.

9-го июля бригадиру Плитову было отведено 200 кубометров леса, но он увез 350 кубм. Был составлен акт, но мер к нему никаких не приняли.

Интересно, кто же будет отвечать за нехватку дров? Сноринин.